

CONVOCATORIA PARA UNA PLAZA TEMPORAL DE OFICIAL ADMINISTRATIVO-A CON C1.

Acta del tribunal

En Huarte, siendo las 08:00 horas del día 27 de febrero de 2026, se reúne en las dependencias municipales el Tribunal Calificador de la Convocatoria para la revisión de las alegaciones del examen teórico de la convocatoria.

Se han presentado varias alegaciones, las cuales procedemos a responder:

1.- Alegaciones de Nerea Ancín

ALEGACIÓN: Respecto a la pregunta 6; **¿En la adjudicación de contratos, la Ley Foral 2/2018 (art. 70.2) fija que el pliego podrá prever la constitución de garantía definitiva con carácter previo a la formalización del contrato, por un importe de:**

- a) El 5% del importe de adjudicación.
- b) Hasta el 4 por 100 del valor estimado del contrato.
- c) El 3% del importe de licitación.
- d) El 2% del presupuesto base de licitación.

La candidata alega que dicha pregunta está fuera del temario.

RESPUESTA: El artículo 70.2, de garantías de contratos adjudicados está, dentro de la ley 2/2018 de contratos en el siguiente capítulo: *"CAPÍTULO V. Reglas de publicidad y procedimientos de adjudicación"*. En el temario, dentro de dicha ley se incluye: *Publicidad de las licitaciones. Procedimientos de adjudicación*. Por tanto, el tribunal entiende que sí se encuentra recogido dentro del temario.

Por dicho motivo, no se acepta la alegación.

ALEGACIÓN: Respecto a la pregunta 13;. **Según la Ley Foral 17/2019, el Plan Estratégico para la igualdad entre mujeres y hombres de Navarra tiene una vigencia de:**

- a) Cuatro años.
- b) Seis años.
- c) Diez años.
- d) Indefinida.

La candidata alega que la ley 17/2019 no entra en el temario del examen.

RESPUESTA: El tribunal constata que es cierto por lo que debe anular dicha pregunta.

Por dicho motivo, se acepta la alegación, se anula la pregunta y se sustituye por una pregunta de reserva.

ALEGACIÓN: Respecto a la pregunta 23: **De acuerdo con el Título II de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, todos los Ayuntamientos de**



Navarra deben exigir los siguientes impuestos: a) Contribución Territorial, Impuesto sobre Actividades Económicas e Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica. b) Contribución Territorial, Impuesto sobre Actividades Económicas, Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, e Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana. c) Contribución Territorial e Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras exclusivamente. D) Solo la Contribución Territorial.

La candidata alega que la respuesta más correcta sería la b) ya que, añadiendo los “impuestos sobre viviendas deshabitadas” enumeraría todos los impuestos exigibles por un ayuntamiento, según el artículo 132 de la Ley Foral 2/1995 de haciendas locales de Navarra y pide o bien que la correcta sea la b o la nulidad.

RESPUESTA: El tribunal constata que lo dicho por la alegante es correcto y que dicha ley enumera tanto los elementos que aparecen en la respuesta A como los de la respuesta B. Como la pregunta no indica que dicha enumeración deba ser exhaustiva en cuanto a todos los impuestos exigibles por los ayuntamientos, tanto la respuesta a como la b son correctas y, por tanto, esta pregunta debe ser anulada.

Se anula la pregunta 23 y se sustituye por una pregunta de reserva.

2.- Alegaciones Aitor Ocariz

ALEGACIÓN: El candidato solicita que se revise los cálculos de puntuación de su examen al estimar que su puntuación es superior a la publicada.

RESPUESTA: Tras revisar los resultados de su examen, constatamos que su examen tiene 30 correctas, 12 incorrectas y 8 sin contestar. Con lo cual, obtenemos los 54 puntos publicados.

Por dicho motivo, no se acepta la alegación y se mantiene su puntuación, a falta de computar las preguntas anuladas.

3.- Alegaciones Ainhoa Munarritz

ALEGACIÓN: La candidata solicita que se revise los cálculos de puntuación de su examen al estimar que su puntuación es superior a la publicada y también que se informe sobre la corrección.

RESPUESTA: Sobre la corrección y siendo el examen tipo test una única prueba, el sistema de corrección ha sido el siguiente; un punto por pregunta correcta, se descuenta 0,25 por pregunta errónea y el resultado se multiplica por dos para que publicarlo sobre 100 puntos. Sobre su puntuación, tras revisar el examen, confirmamos que es cierto lo que expone por lo que procedemos a su corrección, a falta de computar las preguntas anuladas.



En conclusión, se anulan las preguntas 13 y 23 y se sustituyen por las dos primeras de reserva.

El tribunal recorre los exámenes, aplicando estos criterios y publica los resultados definitivos del examen.

RESULTADOS DEFINITIVOS EXAMEN TEST (sobre 100 puntos)

ASPIRANTE	CALIFICACIÓN
AIMAR JAÑEZ GURUCIAGA	79,00
IÑIGO MARTIN URIZ	77,00
MARIA VIRGINIA AROCENA ANDUEZA	70,50
XANTI AGÜERA RODRIGUEZ	67,00
NEREA ANCIN OSES	65,50
ESTELA IRISO BARIAN	65,00
LEIRE ERASUN SAN SEBASTIAN	62,50
NEREA SAN ROMAN APECECHEA	60,50
AITOR OCARIZ RIPA	59,00
LEIRE ELIZONDO ERASUN	57,50
AINHOA MUNARRIZ GOÑI	56,00
AITOR URRESTARAZU IGLESIAS	55,00
LOREA GOIENAGA OTAZU	54,00
JANIRE SORDOVILLA LANDA	53,50
JON LIZARRAGA RESANO	52,00
ANE CASILLAS LACOSTA	45,50
MARIA PUY OROZ ECHARRI	45,50
MIREN OYAGA MUNARRIZ	45,50
JUNE ARIZALETA ARDANAZ	45,00
JONE ARGUINZONIZ LOPEZ	44,50
NAIARA BEUNZA NARVAEZ	42,50
ARITZ GIL ELVIRA	41,50
ITZIAR IRIARTE SANSIÑENA	41,50
ESTHER GOÑI HOUGHTON	39,50
XABIER LARRAMBEHERE ZABALA	36,50
MERCEDES AZNAREZ ZUDAIRE	32,50

El secretario

Gustavo Jiménez Martín

El alcalde

Alfredo Arruiz Sotes



C1 DUEN ALDI BATERAKO ADMINISTRARI-OFIZIAL LANPOSTUA BETETZEKO DEIALDIA.

Epaimahaiaren akta

Uharten, 2026ko otsailaren 27an, 08:00etan, Udalaren bulegoetan bildu da deialdiaren Epaimahai Kalifikatzailea, deialdiaren azterketa teorikoaren alegazioak berrikusteko.

Hainbat alegazio aurkeztu dira, eta hona hemen haien erantzuna:

1.- Nerea Ancinen alegazioak

ALEGAZIOA: 6. Galderari dagokionez; **Kontratuen esleipenean, 2/2018 Foru Legea (art. 70.2) finkatzen du pleguan behin betiko bermea eratzeko aukera jaso daitekeela kontratua formalizatu baino lehen. Berme horren zenbatekoa hau izango da:**

- a) Esleipenaren zenbatekoaren %5.
- b) Kontratuaren balio zenbatetsiaren 100eko 4raino.
- c) Lizitazioaren %3.
- d) Lizitaziorako oinarritzko aurrekontuaren %2.

Izangaiak argudiatu du galdera hori gai zerrendatik kanpo dagoela.

ERANTZUNA: Esleitutako kontratuen bermeei buruzko 70.2 artikulua, kontratuen 2/2018 legearen barruan dago, kapitulu honetan: “V. KAPITULUA. Publizitate-arauak eta esleipen-prozedurak”. Gai-zerrendan, lege horren barruan, honako hau sartzen da: Lizitazioen publizitatea. Adjudikazio-prozedurak. Beraz, epaimahaiak uste du gai-zerrendan jasota dagoela.

Hori dela eta, alegazioa ez da onartu.

ALEGAZIOA: 13. Galderari dagokionez. **17/2019 Foru Legearen arabera, Nafarroako emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako plan estrategikoak zenbateko indarraldia du?**

- a) Lau urterako.
- b) Sei urte.
- c) Hamar urte.
- d) Mugagabea.

Hautagaiak argudiatu du 17/2019 legea ez dela azterketaren gai-zerrendan sartzen.

ERANTZUNA: Epaimahaiak egiaztatu du egia dela eta, beraz, galdera hori baliogabetu behar du.

Hori dela eta, alegazioa onartu da, galdera deuseztatu da eta ordezeko galdera bat jarri da.



ALEGAZIOA: 23. Galderari dagokionez: **Nafarroako Toki Ogasunei buruzko martxoaren 10eko 2/1995 Foru Legearen II. Tituluaren arabera, Nafarroako udal guztiek zerga hauek eskatu behar dituzte:** a) Lurralde Kontribuzioa, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga eta Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zerga. b) Lurralde Kontribuzioa, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga, Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zerga, Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga eta Hiri Izaerako Lursailen Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zerga. c) Lurraren gaineko kontribuzioa eta Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga, bakar-bakarrik. d) Lurralde-kontribuzioa bakarrik.

Hautagaiak argudiatu du b) erantzuna litzatekeela zuzenena, “jenderik gabeko etxebizitzaren gaineko zergak” gehituta udal batek eska ditzakeen zerga guztiak zerrendatuko lituzkeelako, Nafarroako Toki Ogasunei buruzko 2/1995 Foru Legearen 132. Artikuluaren arabera, eta zuzena b edo baliogabetasuna izatea eskatu du.

ERANTZUNA: Epaimahaiak egiaztatu du alegatzaileak esandakoa zuzena dela eta lege horrek A erantzunean eta B erantzunean agertzen diren elementuak zerrendatzen dituela. Galderak ez duenez adierazten zerrenda hori udalek eska ditzaketen zerga guztiei dagokienez zehatza izan behar denik, bai a erantzuna eta bai b erantzuna zuzenak dira eta, beraz, galdera hori baliogabetu egin behar da.

23. galdera baliogabetzen da, eta ordezeko galdera bat hartzen da

2.- Aitor Ocarizen alegazioak

ALEGAZIOA: Hautagaiak bere azterketaren puntuazio kalkulua berrikusteko eskatu du, bere puntuazioa argitaratutakoa baino altuagoa dela uste baitu.

ERANTZUNA: Zure azterketako emaitzak aztertu ondoren, zure azterketak 30 zuzen, 12 oker eta 8 erantzun gabe dituela ikusi dugu. Beraz, argitaratutako 54 puntuak lortu ditu.

Hori dela eta, alegazioa ez da onartu eta puntuazioa mantendu da, baliogabetutako galderak zenbatu gabe.

3.- Ainhoa Munarriren alegazioak

ALEGAZIOA: Hautagaiak bere azterketako puntuazio kalkulua berrikusteko eskatu du, bere puntuazioa argitaratutakoa baino altuagoa dela uste baitu, eta baita zuzenketaren berri emateko ere.

ERANTZUNA: Zuzenketari buruz eta test motako azterketa proba bakarra izanik, zuzenketa sistema honako hau izan da; puntu bat galdera zuzen bakoitzeko, 0,25 kentzen da galdera oker bakoitzeko eta emaitza bikoizten da 100 punturen gainean argitaratzeko. Zure puntuazioari dagokionez, azterketa berrikusi ondoren, baieztatzen dugu egiazkoa dela azaltzen duzuna, eta, beraz, aztertu egingo dugu, baliogabetutako galderak zenbatzea falta baita.



Ondorioz, 13. eta 23. galderak baliogabetzen dira, eta erreserbako lehenengo biekini ordezkatzeko dira.

Epaimahaiak irizpide horiek aplikatuta egiten ditu azterketak, eta azterketaren behin betiko emaitzak argitaratzen ditu.

TEST MOTAKO AZTERKETAREN BEHIN-BETIKO EMAITZAK (10 puntu gainean)

IZANGAIA

KALIFIKAZIOA

AIMAR JAÑEZ GURUCIAGA	79,00
IÑIGO MARTIN URIZ	77,00
MARIA VIRGINIA AROCENA ANDUEZA	70,50
XANTI AGÜERA RODRIGUEZ	67,00
NEREA ANCIN OSES	65,50
ESTELA IRISO BARIAIN	65,00
LEIRE ERASUN SAN SEBASTIAN	62,50
NEREA SAN ROMAN APECECHEA	60,50
AITOR OCARIZ RIPA	59,00
LEIRE ELIZONDO ERASUN	57,50
AINHOA MUNARRIZ GOÑI	56,00
AITOR URRESTARAZU IGLESIAS	55,00
LOREA GOIENAGA OTAZU	54,00
JANIRE SORDOVILLA LANDA	53,50
JON LIZARRAGA RESANO	52,00
ANE CASILLAS LACOSTA	45,50
MARIA PUY OROZ ECHARRI	45,50
MIREN OYAGA MUNARRIZ	45,50
JUNE ARIZALETA ARDANAZ	45,00
JONE ARGUINZONIZ LOPEZ	44,50
NAIARA BEUNZA NARVAEZ	42,50
ARITZ GIL ELVIRA	41,50
ITZIAR IRIARTE SANSIÑENA	41,50
ESTHER GOÑI HOUGHTON	39,50
XABIER LARRAMBEHERE ZABALA	36,50
MERCEDES AZNAREZ ZUDAIRE	32,50

Idazkaria

Gustavo Jiménez Martín

Alkatea

Alfredo Arruiz Sotes

