

Aldi baterako enplegua egonkortzeko eta finkatzeko prozesu bereziaren barnean, KULTURAKO LAGUNTZAILE TEKNIKO lanpostu bat oposizio-lehiaketaren bidez betetzeko deialdia

Azterketari aurkeztutako alegazioei erantzuna

Epaimahaiaren akta

Uharten, 2024ko maiatzaren 27ko 11:00etan, Uharteko Udaleko Kulturako laguntzaile teknikoaren oposizio-lehiaketaren deialdiko azterketa teorikoaren alegazioak berrikusteko deialdiaren epaimahai kalifikatzailea bildu da udal-bulegoetan.

Alegazioak aurkezteko epea amaituta, Epaimahai Kalifikatzailea bildu egin da eta alegazioak baloratu eta ebatzi ditu, ondorengo oinarrietan oinarrituz:

IRIZPIDE OROKORRAK:

LEHENENGOA: Gai-zerrenda hau 2022ko abenduaren 19an argitaratu zen 253. Nafarroako Aldizkari Ofizialean deialdiarekin batera, eta ez zen alegaziorik aurkeztu haren aurka; beraz, edukia behin betikoa eta loteslea izan zen prozeduran interesa zuten alderdi guztientzat, hau da, deialdia egiten duen administrazioarentzat eta interesa duten pertsonentzat.

BIGARRENA: Gai-zerrendan ezarritako gaien azalpena zabala da; beraz, azterketako galderen adostasuna interpretatu behar da, galdera horien eta lanpostuaren eta deialdi hau arautzen duen lanpostuaren arteko erlazioa aztertuz.

Ildo horretan, KUNAK aurkeztutako txosten teknikoak argi eta garbi adierazten du, lanpostu honekin bat datozen lanak egiteko, jakin behar dela galdera zehatz batzuen xedea eta baita zein den gai-zerrenda aplikagarria.

Bestalde, lanpostu honetara iristeko sistema merituzkoa eta gaitasunezkoa da. Izan ere, behin galderen edukiak lanpostuarekin eta gai-zerrendarekin duen lotura egiaztatuta, gai horren interpretazio zabala baino ezin da egin, lanposturako gaitasun handiena egiaztatu duten hautagaiak nortzuk diren ondorioztatu ahal izateko.

HIRUGARRENA: Azkenik, galderen zailtasun-maila egiaztatu da, kulturako laguntzaile tekniko lanpostuaren eginkizunekin bat datorrela bermatzeko, eta ez goragoko mailako edo ardurapeko postu batekin.

Irizpide orokor horien arabera, alegazio bakoitzerako ezarritako oinarri zehatzekin batera, deialdi honetan planteatutako galderen aurkaratzeak ebatzi dira.

Zehazki, bi hautagaiak 7 galderari buruzko alegazioak aurkeztu dituzte. Hona hemen erantzun beharrekoak:



ARIANE ETXEBERRIA IZANGAIAREN ALEGAZIOAK

1.- 13. GALDERA

TESTEKO GALDERA

13. 8/2012 Foru Aginduak ezartzen du, hirilurretan nahiz lurzoru urbanizagarrietan su artifizialetako ikuskizun publikoak egiten direnean, lurzoru urbanizaezinetik 300 metrora edo hurbilago, ondoko aurreneurriak hartuko dira. Aukera ezazu erantzun zuzena:

- a. Hilabete lehenago Nafarroako Gobernuak Nafarroako Larrialdietako Agentziari su artifizialak noiz eta non egingen diren adieraziko zaio.
- b. Foruzaingoari jakinarazi beharko zaio jarduera hastean eta jarduera bukatutakoan.
- c. Edozein su edo su-azterna ikusiz gero, SOS Nafarroa112-Nafarroako Larrialdietako Agentziari eman beharko zaio abisua ahalik eta lasterrena.
- d. Antolatzaileak, gutxienez, sei pertsona edukiko ditu sua itzaltzeko palekin eta su-itzalgailu motxilekin hornituta.

ALEGAZIOA: *“8/2012 Foru Agindua ez da deialdiaren gai-zerrendan ateratzen. Halaber, ez dago arlo horrekin lotutako gairik. Gainera, Foru Agindu hau ondoriorik gabe utzi zen urriaren 5eko 162/2012 Foru Aginduarekin. Beraz, galdera hori baliogabetu egin behar dela jotzen da.”*

ERANTZUNAREN OINARRIA: Ariane Etxeberria Sampedrok aurkeztutako alegazioa aztertu da. Bertan adierazten da 13. galderan aipatzen den gaia ez dagoela deialdian argitaratutako gai-zerrendan, eta aipatzen den Foru Agindua ondoriorik gabe geratzen dela ondorengo Foru Agindu baten bidez, epaimahaiak erabaki du hori BAIESTE, oinarri hauek oinarritzat hartuta:

Epaimahaiak argitu nahi du inola ere ezin dela ulertu galderak zerikusirik ez daukanik deialdiaren gai-zerrendarekin, su artifizialen ikuskizun publikoez ari baita eta, beraz, 6. gaiaren barruan egongo litzateke, hau da, “Kultur eta jai jardueren programazioa eta gauzatzea”. Material piroteknikoaren erabilera ohiko jarduera da udalerrri desberdinetako jaietan, eta, beraz, Udalaren kultura arloaren eskumena da gai horri buruzko gaiak ezagutzea eta kudeatzea. Hala ere, alegatzen den bezala, 162/2012 Foru Aginduak ondoriorik gabe uzten du galderak aipatzen duen 8/2012 Foru Agindua, eta, zentzu horretan, aurkeztutako alegazioa onartzea eta galdera baliogabetzea erabakitzen da.

ONDORIOA: Alegazioa onetsi da; 13. galdera baliogabetu da eta erreserbako galdera jarri da haren ordezt (61. galdera).

2.- 21. GAKDERA

TESTEKO GALDERA



21. Hauetako zein ez da Uharteko Udalean erabiltzen den tiketing-sistemaren modulu propioa?

- a. Txarteldegi modulua.
- b. Marketin modulua.
- c. Targets modulua.
- d. Administrazio modulua.

ALEGAZIOA: "21. galdera: informazio hau ez dago udal webgunean argitaratuta, ez da publikoa eta, beraz, plataforma horretara sarbidea dutenek bakarrik ezagutu dezakete. Beraz, "Nafarroako Administrazio Publikoen zerbitzuko Langileen Estatutua"ren 5. artikulua urratzen dela jotzen da, besteak beste, "4. Hautaprobak merezimendu- eta gaitasun-printzipioetan oinarritu beharko dira beti. ""

ERANTZUNAREN OINARRIA: Ariane Etxeberria Sampedrok aurkeztutako alegazioa aztertu da. Bertan 21. galderan zalantzan jartzen den informazioa ez dela publikoa adierazten da, eta epaimahaiak BAIESTEA erabaki du, honako oinarri hauek oinarritzat hartuta:

Horixe da, 'Patrón Base' Ticketing programarekin lan egiteko aukera izan duten pertsonen bakarrik izan dute zalantzan jartzen den galderaren erantzuna ezagutzeko aukera eta, zentzu horretan, informazioa ez da publikoa eta ez dago edonorentzat eskuragarri. Hori dela eta, alegazioa onartzea eta galdera baliogabetzea erabaki da.

ONDORIOA: Alegazioa onetsi da; 21. galdera baliogabetu da eta erreserbako galdera jarri da haren ordezt (62. galdera).

3.- 24. GALDERA

TESTEKO GALDERA

24. Espainiako egile-eskubideen denbora-mugari dagokionez:

- a. Lan bat jabari publikokoa bihurtzen da egilea hiltzen denetik 25 urte igaro ondoren.
- b. Lan bat jabari publikokoa bihurtzen da egilea hiltzen denetik 50 urte igaro ondoren.
- c. Lan bat jabari publikokoa bihurtzen da egilea hiltzen denetik 75 urte igaro ondoren.
- d. Lan bat jabari publikokoa bihurtzen da egilea hiltzen denetik 100 urte igaro ondoren.

ALEGAZIOA: "24. galdera: deialdian argitaratutako gai-zerrendan jaso gabeko gaia."

ERANTZUNAREN OINARRIA: Ariane Etxeberria Sampedrok aurkeztutako alegazioa aztertu da. Bertan adierazten da 24. galderaren gaia ez dagoela deialdian argitaratutako gai-zerrendan, eta epaimahaiak EZESTEA erabaki du, honako oinarri hauek oinarritzat hartuta:

Galdera zehatza egile-eskubideei buruzkoa da. Edozein sorkuntza artistikori dagokion gaia da, eta eskubideak ukaezinak dira; beraz, eskubide horiek aitortzea eskatzen duten jarduerak egunero garatzen diren edozein kultura arloko ohiko lanaren parte da. Horrela, bada, udalaren kultur zerbitzu batek egunez egun behar bezala funtzionatzeko, langileek egiletza-eskubideei eta horien administrazio-ondorioei buruzko ezagutza sakona izan



behar da nahitaez, gaia menderatzen ez bada, zerbitzuaren administrazio-kudeaketa ezin baita behar bezala garatu. Hori dela eta, galdera hori 8. gaian sartuko litzateke, hau da, “Kultura zerbitzuaren administrazio kudeaketa”, eta, zentzu horretan, planteatutako alegazioa ezestea erabaki da. Bestalde, testean egindako galderaren maila egokia dela jotzen da, Kulturako laguntzaile teknikoak toki-administrazioaren zerbitzuko C mailako langile gisa bete behar dituen eginkizunekin bat datorrela uste baita.

ONDORIOA: Alegazioa ezetsi da.

4.- 25. GALDERA

TESTEKO GALDERA:

25. Kulturako Udal Zerbitzuak prestazio zerbitzu bat kontratatu nahi du “Zenbateko txikiko kontratueterako araubide berezia” izeneko adjudikazio prozeduraren bidez. Marka ezazu erantzun zuzena:

- a. Kontratuaren tramitaziorako, kasuan kasuko faktura aurkeztea besterik ez da eskatuko.
- b. Kontratuaren tramitaziorako, aldez aurreko kreditu erreserba egitea besterik ez da eskatuko, hala egitea beharrezkoa izanez gero kontratazio organoa kide den adjudikazio botereari aplikatu beharreko aurrekontu- eta kontabilitate-araudiarekin bat.
- c. Prozedura honen erabilera posible izanen da, bakarrik, baldin balio zenbatetsia, hurrengo 48 hilabeteetarako aurreikusitako gastua aintzat harturik, ez bada 15.000 euro baino handiagoa.
- d. Prozedura honen erabilera posible izanen da, bakarrik, baldin balio zenbatetsia, hurrengo 48 hilabeteetarako aurreikusitako gastua aintzat harturik, ez bada 40.000 euro baino handiagoa.

ALEGAZIOA: “25. galdera: Kontratu Publikoei buruzko Foru Legearekin lotutako galdera da. Legeria hori ez dago deialdiaren gai-zerrendan.”

ERANTZUNAREN OINARRIA: Ariane Etxeberria Sampedrok aurkeztutako alegazioa aztertu da. Bertan adierazten da 25. galderaren gaia ez dagoela deialdian argitaratutako gai-zerrendan, eta epaimahaiak EZESTEA erabaki du, honako oinarri hauek oinarritzat hartuta:

Kasu honetan, galdera zehatzak zerikusia du kontratu publikoak esleitzeko prozedurekin eta horien ondoriozko administrazio-izapideekin, eta auzi hori, egile-eskubideena bezala, udalaren edozein kultura arlotako ohiko lanaren parte da. Hau da, udal kultura zerbitzu batek egunez egun behar bezala funtziona dezan, langileek kontratazio publikoari buruzko gaiak sakon ezagutu behar dituzte nahitaez; beraz, gaia menderatzen ez bada, zerbitzuaren kudeaketa administratiboa ezin da behar bezala garatu. Horregatik, ulertzen dugu galdera hau, aurrekoa bezala, 8. gaian sartuko litzatekeela, hau da, “Kultura zerbitzuaren kudeaketa administratiboa”, eta, era berean, planteatutako alegazioa ezestea erabaki da. Bestalde, testean egindako galderaren maila egokia dela jotzen da, Kulturako laguntzaile teknikoak toki-administrazioaren zerbitzuko C mailako langile gisa bete behar dituen eginkizunekin bat datorrela uste baita.

ONDORIOA: Alegazioa ezetsi da.



5.- 56. GALDERA

TESTEKO GALDERA:

56. 6/1990 Foru Legea. 64. artikulua. Foru Komunitateko Administrazioaren eta Administrazio Lokalen arteko lankidetzarako organo iraunkorra da:

- a. Eraentza Lokalerako Batzordea Organikoa.
- b. Eraentza Lokalerako Foru Batzordea.
- c. Tokiko Lankidetzarako Batzordea.
- d. Tokiko Lankidetzarako Nafarroako Kontseilua.

ALEGAZIOA: "56. galdera: argitaratutako erantzunen plantilaren arabera, ontzat eman da a erantzuna, baina erantzun zuzena b da. Foru Komunitateko Administrazioaren eta Toki Administrazioaren arteko lankidetzarako organo iraunkorrak "Toki Araubidearen Foru Batzordea" du izena, urriaren 18ko 277/1990 Foru Dekretuak arautua."

ERANTZUNAREN OINARRIA: Artikulu horren edukia berrikusi ondoren, alegazioaren egiazkotasuna egiaztatu da, eta, zalantzarik gabe, erantzun zuzena b dela ondorioztatu da.

ONDORIOA: Alegazioa onartu egiten da, eta galdera horretan ontzat ematen da b) erantzuna, eta ez a) erantzuna, argitaratutako erantzunen orrian jasotzen zen bezala.

ALEGACIONES DEL ASPIRANTE IÑIGO FERNÁNDEZ DE MARTICORENA

1.- 29. GALDERA

TESTEKO GALDERA:

29. Zein urtetan jarri zen abian Uharteko Udaleko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako lehen plana?

- a. 2012.
- b. 2006.
- c. 2015.
- d. 2002.

ALEGAZIOA: "Uharteko Udaleko webgunean, Berdintasun Arloko atalean, topa daiteke "I Plan de Igualdad entre mujeres y hombres 2023-2027. Uharteko Udala - Ayuntamiento de Huarte" txostena (atxikitzen da), honako helbidean:

https://huarte.es/wpfd_file/i-plan-de-igualdad-entre-mujeres-y-hombres-del-ayuntamiento-de-huarte-2024-2027/Beraz, Uharteko Udalak badauka I. Berdintasun Plana, 2023koa, eta aipatutako galderan hori ez da aipatzen. Hori dela eta, eskatzen dut 29. galdera bertan behera uztea eta bere ordeztu, dagokion erreserbako galdera erabiltzea."

ERANTZUNAREN OINARRIA: Berdintasun Plana ez da azterketa-gaia, ez baitago jasota



oinarrietan argitaratutako gai-zerrendan. Bestalde, "Uharteko Udalaren eta haren menpeko erakunde eta organismoen Hizkuntza eta irudi barneratzaile baten erabilera arautzen duen Udal Ordenantza" aztergaia da, gai-zerrendako 12. puntua baita.

Ordenantza horretan hitzez hitz aipatzen da: "2006an, Uharteko emakumeen eta gizonen arteko lehen Berdintasun Plana jarri zuen abian."

Beraz, galdera argi eta garbi jasota dago azterketa-gai gisa jasotako edukian.

ONDORIOA: Alegazioa ezetsi egiten da.

2.- 31. GALDERA

TESTEKO GALDERA:

31. Uharteko Udalaren Berdintasunerako Ordenantzan azaldutakoaren arabera, nora jo behar du Berdintasun Batzordeak edozein komunikabidetan agertzen diren iragarkien salaketak?

- a. Emakumearen Institutuko Publizitatearen Behatokia.
- b. Nafarroako Gobernuak Berdintasun Departamentura.
- c. Udalbatzara.
- d. Nafarroako Berdintasun Kontseilura.

ALEGAZIOA: "Alde batetik, "I Plan de Igualdad entre mujeres y hombres 2023-2027. Uharteko Udala - Ayuntamiento de Huarte" plangintzak (atxikitzen da) hirutan aipatzen ditu salaketak:

- "4.5- Formación para las personas constituidas como responsables para recibir y atender posibles denuncias de acoso (preferiblemente mujeres)". (28. orrialdean)

- "4.5- Formación para las personas constituidas como responsables para recibir y atender posibles denuncias de acoso (preferiblemente mujeres)". (38. orrialdean)

- "Nº de horas de formación en igualdad de oportunidades, violencia de género y habilidades para recoger y atender posibles denuncias de acoso". (38. orrialdean)

Beraz, plangintzak ez du ezer zehazten iragarkien gaineko salaketen inguruan.

Bestalde, Uhartek ez dauka berdintasun ordenantza bat ere "Ordenanza de Igualdad" deitzen denik, Gardentasun Atarian egiaztatu daitekeenez:

<https://huarte.sedelectronica.es/?x=oUzOWMmNkmTfAE7wCluwqg>

Hori dela eta, eskatzen dut 31. galdera bertan behera uztea eta bere ordez, dagokion erreserbako galdera erabiltzea."

ERANTZUNAREN OINARRIA: Aurreko alegazioan adierazi bezala, Berdintasun Plana ez da azterketa-gaia, ez baitago oinarrietan argitaratutako gai-zerrendan. Bestalde, "Uharteko Udalaren eta haren menpeko erakunde eta organismoen hizkuntza eta irudi barneratzailea erabiltzea eta sustatzea arautzen duen ordenantza" aztergaia da, gai-zerrendako 12. puntua baita.

Ordenantza horretan hitzez hitz aipatzen da: "Era berean, Berdintasun Batzordeak Emakumearen Institutuko Publizitatearen Behatokiari (Lan eta Gizarte Gaietarako



Ministerioa) bildu eta bideratuko dizkio edozein komunikabidetan agertzen diren iragarkiengatik bidalitako salaketak.”

Beraz, galdera argi eta garbi jasota dago azterketa-gai gisa jasotako edukian.

Beste alde batetik, “Uharteko Udalaren eta haren menpeko erakunde eta erakundeen hizkuntza eta irudi barneratzailearen erabilera eta sustapena arautzen dituen ordenantza” da Berdintasun arloan argitaratzen den bakarra; beraz, “berdintasunaren ordenantza” deitu dakioke.

ONDORIOA: Alegazioa ezetsi egiten da.

3.- 56. GALDERA

TESTEKO GALDERA:

56. 6/1990 Foru Legea. 64. artikulua. Foru Komunitateko Administrazioaren eta Administrazio Lokalen arteko lankidetzarako organo iraunkorra da:

- a. Eraentza Lokalerako Batzordea Organikoa.
- b. Eraentza Lokalerako Foru Batzordea.
- c. Tokiko Lankidetzarako Batzordea.
- d. Tokiko Lankidetzarako Nafarroako Kontseilua.

ALEGAZIOA: “Artículo 64.

1. La Comisión Foral de Régimen Local es el órgano permanente para la colaboración entre la Administración de la Comunidad Foral y la Administración Local.

2. Esta Comisión tendrá carácter deliberante y consultivo”.

Hori dela eta, eskatzen dut 56. galderaren erantzuna aldatzea eta a) aukera ematea ontzat. Horren ezean, galdera bertan behera uztea eta bere orde, dagokion erreserbako galdera erabiltzea eskatzen dut.”

ERANTZUNAREN OINARRIA: Artikulu horren edukia berrikusi ondoren, alegazioaren egiazkotasuna egiaztatu da, eta, zalantzarik gabe, erantzun zuzena b dela ondorioztatu da.

ONDORIOA: Alegazioa zati batean onartu da; galdera horretan ontzat eman da b) erantzuna, eta ez a) erantzuna, argitaratutako erantzun-orrian azaltzen zen bezala, baina ez da ordezkio erreserba bat jarri behar (erantzuna ez baita deuseztatzen, baizik eta egin egiten da).

Alegazioak berrikusi ondoren, puntuazioak murriztu dira.

Hauek dira azterketaren behin betiko emaitzak:

PLIKA	PUNTUAZIOA	IZANGAIA
-------	------------	----------



1	20,08	AITOR OLAETXEA
2	0,00	SILBIA LERINDEGI
3	44,67	JOKIN CANPION
4	37,38	ESTHER ALBENIZ
5	26,69	NEREA SAN ROMÁN
6	42,68	ARIANE ETXEBERRIA
7	33,38	IÑIGO FERNÁNDEZ DE MARTICORENA
8	40,35	EIDER PETRIATI
9	19,41	ELENA MARTÍNEZ

Bazter geldituko dira ariketa osoan gutxienez 30 puntu lortzen ez dituzten izangaiak.

Deialdiko 7.2.9. atalean jasotzen denez, oposizio-aldiko behin betiko emaitzak argitaratzean, **10 egun balioduneko epea ematen zaie** fase hori gainditu duten eskatzaileei, III. eranskinaren arabera **autobalorazio formularioa behar bezala bete dezaten** eta, inprimakian azaltzen diren bezala, merezimenduak egiaztatzeko agirien kopiak aurkez ditzaten.

Eta aztergai gehiagorik ez zegoenez, bilera bukatutzat eman zen 12:00etan, eta horren guztiaren berri ematen dut, idazkari naizen aldetik, lehendakariaren oniritziarekin.

Sinadura elektronikoaren lekuan eta egunean,

EPAIMAHAIKO LEHENDAKARIA

EPAIMAHAIKO IDAZKARIA



Convocatoria para la provisión, mediante el sistema excepcional de concurso-oposición, en el marco de los procesos de estabilización para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de una plaza de AUXILIAR TÉCNICO DE CULTURA.

Respuesta a las alegaciones presentada al examen

Acta del Tribunal

En Huarte, siendo las 11 horas del día 27 de mayo de 2024, se reúne en las dependencias municipales el Tribunal Calificador de la Convocatoria para la revisión de las alegaciones del examen teórico de la convocatoria de concurso-oposición de Auxiliar Técnico de Cultura del Ayuntamiento de Huarte.

Finalizado el plazo de presentación de alegaciones, el Tribunal Calificador se ha reunido y ha procedido a valorar y resolver las alegaciones, en base a los siguientes

CRITERIOS GENERALES:

PRIMERO: Este temario fue publicado junto con la convocatoria en el Boletín Oficial de Navarra nº 253 a fecha 19 de diciembre de 2022, y no se presentaron alegaciones contra el mismo, de manera que, su contenido devino definitivo y vinculante para todas las partes interesadas en el procedimiento: esto es, tanto para la administración convocante como para las personas interesadas.

SEGUNDO: La descripción de los temas establecidos por el temario es amplia, de manera que se debe interpretar la conformidad de las preguntas del examen conforme al mismo, analizando la relación de las mismas con las del puesto de trabajo y el régimen de acceso al puesto que se rige esta convocatoria.

En este sentido, el informe técnico aportado por la KUNA indica claramente la necesidad de conocer, para el ejercicio de las labores acordes a este puesto de trabajo, el objeto de determinadas preguntas y también su inclusión el temario aplicable.

Por otro lado, el sistema de acceso a este puesto de trabajo es de mérito y capacidad, de manera que, una vez acreditada la relación del contenido de las preguntas con el puesto y con el temario, solo cabe hacer una interpretación amplia del tema en cuestión, de manera que permita deducirse quienes son aquellos o aquellas aspirantes que hayan acreditado más capacidad para el puesto.

TERCERO: Por último, se ha comprobado el nivel de dificultad de las preguntas, para garantizar que el mismo es acorde con las funciones del puesto de auxiliar técnico de cultura y no de un puesto de nivel o responsabilidad superior.

En función de estos criterios generales, junto con los fundamentos concretos establecidos para cada alegación, se han resuelto las impugnaciones de preguntas planteadas en esta convocatoria.



Concretamente, se han presentado alegaciones sobre 7 preguntas por parte de 2 aspirantes, las cuales procedemos a responder:

ALEGACIONES DE LA ASPIRANTE ARIANE ETXEBERRIA

1.- PREGUNTA N° 13:

PREGUNTA TEST:

13. La Orden Foral 8/2012 establece, cuando se lleven a cabo espectáculos públicos de fuegos artificiales en terrenos urbanos o urbanizables a menos de 300 m de suelo no urbanizable, diversas medidas preventivas. Escoge la respuesta correcta:

- a. Con un mes de antelación se deberá comunicar a la Agencia Navarra de Emergencias del Gobierno de Navarra la fecha y lugar de la celebración de fuegos artificiales.
- b. Se deberá avisar a Policía Foral al inicio de la actividad y una vez que ésta haya finalizado.
- c. En caso de detectar cualquier fuego o indicio de fuego se deberá avisar inmediatamente a SOS-Navarra112-Agencia Navarra de Emergencias.
- d. El organizador dispondrá en el lugar de un mínimo de seis personas equipadas con batesfuegos y mochilas extintoras.

ALEGACIÓN: *“La orden Foral 8/2012 a la que hace referencia no sale en el temario de la convocatoria. Tampoco existen temas vinculados con ese específico. Además, esta Orden Foral se dejó sin efecto con la Orden Foral 162/2012, de 5 de octubre. Por tanto, se considera que esta pregunta ha de ser anulada.”*

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Vista la alegación de Ariane Echeverría Sampedro en la que indica que el tema al que se refiere la pregunta número 13 no está recogido en el temario publicado en la convocatoria y que la Orden Foral a la que hace referencia queda sin efecto por una Orden Foral posterior, el tribunal acuerda ESTIMAR la misma sobre la base de los siguientes fundamentos:

El tribunal desea aclarar que bajo ningún concepto se puede considerar que la pregunta no tiene relación con el temario de la convocatoria ya que la misma hace referencia a los espectáculos públicos de fuegos artificiales y, por tanto, estaría incluido dentro del Tema 6, es decir, “Programación y ejecución de actividades culturales y festivas”. El uso de materiales pirotécnico es una actividad habitual durante las fiestas de los diferentes municipios y, por tanto, es competencia del área municipal de cultura conocer y gestionar las cuestiones relativas a dicho asunto. No obstante, tal y como se alega, la Orden Foral 162/2012 deja sin efectos a la Orden Foral 8/2012 a la que hace referencia la pregunta y, en este sentido, se decide estimar la alegación presentada y anular la pregunta.

CONCLUSIÓN: Se estima la alegación; se anula la pregunta n° 13 y se sustituye por la correspondiente pregunta de reserva (pregunta 61).

2.-PREGUNTA N° 21

PREGUNTA TEST:



21. ¿Cuál de los siguientes no es un módulo propio del sistema de ticketing que se utiliza en el Ayuntamiento de Huarte?

- a. Módulo de Taquilla.
- b. Módulo de Marketing.
- c. Módulo de Targets.
- d. Módulo de Administración.

ALEGACIÓN: *"Pregunta nº 21: esta información no está publicada en la Web municipal, no es pública y por tanto solo la pueden conocer quienes tienen acceso a esa plataforma. Por tanto se considera que se vulnera el artículo 5 de "El Estatuto del Personal al servicio de las Administraciones Públicas de Navarra" por la que se establece entre otras cuestiones que "4. Las pruebas selectivas deberán basarse, en todo caso, en los principios de mérito y capacidad.""*

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Vista la alegación de Ariane Etxeberria Sampedro en la que indica que la información sobre la que se cuestiona en la pregunta número 21 no es pública, el tribunal acuerda ESTIMAR la misma sobre la base de los siguientes fundamentos:

Efectivamente, solo las personas han podido tener la posibilidad en algún momento de acceder a trabajar con el programa de ticketing Patron Base pueden conocer la respuesta a la pregunta sobre la que se cuestiona y, en este sentido, la información no es pública y no está accesible a cualquier persona. Es por ello que se decide estimar la alegación y anular la pregunta.

CONCLUSIÓN: Se estima la alegación; se anula la pregunta nº 21 y se sustituye por la correspondiente pregunta de reserva (pregunta 62).

3.- PREGUNTA Nº 24

PREGUNTA TEST:

24. En relación al límite temporal de los derechos de autor en España:

- a. Una obra pasa a dominio público transcurridos 25 años desde la muerte del autor.
- b. Una obra pasa a dominio público transcurridos 50 años desde la muerte del autor.
- c. Una obra pasa a dominio público transcurridos 70 años desde la muerte del autor.
- d. Una obra pasa a dominio público transcurridos 100 años desde la muerte del autor.

ALEGACIÓN: *"Pregunta nº 24: tema no recogido en el temario publicado en la convocatoria."*

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Vista la alegación de Ariane Etxeberria Sampedro en la que indica que el tema al que se refiere la pregunta número 24 no está recogido en el temario publicado en la convocatoria, el tribunal acuerda DESESTIMAR la misma sobre la base de los siguientes fundamentos:



La pregunta concreta versa sobre los derechos de autor, cuestión inherente a cualquier creación artística siendo los derechos, además, irrenunciables, y por tanto, forma parte del trabajo habitual de cualquier área municipal de cultura en la que se desarrollan a diario actividades que implican el reconocimiento de dichos derechos. Así pues, para el correcto funcionamiento en el día a día de un servicio municipal de cultura ha de existir obligatoriamente un profundo conocimiento de las cuestiones relativas a los derechos de autoría por parte del personal y las consecuencias administrativas de los mismos (de haberlas), de tal forma que, si no se domina el tema, no se puede desarrollar correctamente la gestión administrativa del servicio. Es por ello que se entiende que esta pregunta formaría parte del Tema 8, es decir, "Gestión administrativa del servicio de cultura" y, en este sentido, se decide desestimar la alegación planteada. Por otra parte, se considera que el nivel de la pregunta formulada en el test es adecuado por entenderse acorde con las funciones que la figura del Auxiliar Técnico de Cultura debe desempeñar como personal de nivel C al servicio de la administración local.

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación.

4.- PREGUNTA Nº 25

PREGUNTA TEST:

25. El Servicio Municipal de Cultura quiere contratar un servicio de prestación sucesiva a través del procedimiento de adjudicación denominado "Régimen especial para contratos de menor cuantía". Señala la respuesta correcta:

- a. La tramitación del contrato sólo exigirá la presentación de la correspondiente factura.
- b. La tramitación del contrato sólo exigirá la previa reserva de crédito, si fuese necesario conforme a la normativa presupuestaria y contable aplicable al poder adjudicador del que forma parte el órgano de contratación.
- c. Solo será posible la utilización de este procedimiento si el valor estimado, teniendo en cuenta el gasto previsto para los siguientes 48 meses, no supera los 15.000 euros.
- d. Solo será posible la utilización de este procedimiento si el valor estimado, teniendo en cuenta el gasto previsto para los siguientes 48 meses, no supera los 40.000 euros.

ALEGACIÓN: *"Pregunta nº 25: es una pregunta relacionada con la Ley Foral de Contratos Públicos. Esta legislación no está en el temario de la convocatoria."*

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Vista la alegación de Ariane Etxeberria Sampedro en la que indica que el tema al que se refiere la pregunta número 25 no está recogido en el temario publicado en la convocatoria el tribunal acuerda DESESTIMAR la misma sobre la base de los siguientes fundamentos:

En este caso, la pregunta concreta tiene que ver con los procedimientos de adjudicación de contratos públicos y la tramitación administrativa derivada de los mismos, cuestión que, al igual que la de los derechos de autoría, forma parte del trabajo habitual de cualquier área municipal de cultura. Es decir, para el correcto funcionamiento en el día a día de un servicio municipal de cultura ha de existir obligatoriamente un profundo conocimiento de las cuestiones relativas a la contratación pública por parte del personal,



de tal forma que, si no se domina el tema, no se puede desarrollar correctamente la gestión administrativa del servicio. Es por ello que se entiende que esta pregunta, al igual que la anterior, formaría parte del Tema 8, es decir, "Gestión administrativa del servicio de cultura" y, del mismo modo, se decide desestimar la alegación planteada. Por otra parte, se considera que el nivel de la pregunta formulada en el test es adecuado por entenderse acorde con las funciones que la figura del Auxiliar Técnico de Cultura debe desempeñar como personal de nivel C al servicio de la administración local.

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación.

5.- PREGUNTA Nº 56

PREGUNTA TEST:

56. Ley Foral 6/1990. Artículo 64. El órgano permanente para la colaboración entre la Administración de la Comunidad Foral y la Administración Local se llama:

- a. Comisión Orgánica de Régimen Local.
- b. Comisión Foral de Régimen Local.
- c. Junta de Cooperación Local.
- d. Consejo Navarro de Cooperación Local.

ALEGACIÓN: "Pregunta nº 56: se ha dado por válida, según la plantilla de respuestas publicada, la respuesta a, pero la respuesta correcta es la b. El órgano de permanente para la colaboración entre la Administración de la Comunidad Foral y la Administración Local se llama "Comisión Foral de Régimen Local", regulada por Decreto Foral 277/1990, de 18 de octubre."

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Una vez revisado el contenido del artículo en cuestión, se comprueba la veracidad de la alegación, resultando, de forma inequívoca, que la respuesta correcta es la b.

CONCLUSIÓN: Se estima la alegación y se corrige esta pregunta dando por buena la respuesta b) y no la a) como constaba en la hoja de respuestas publicada.

ALEGACIONES DEL ASPIRANTE IÑIGO FERNÁNDEZ DE MARTICORENA

1.- PREGUNTA Nº 29

PREGUNTA TEST:

29. ¿En qué año se puso en marcha el primer Plan de Igualdad entre mujeres y hombres del ayuntamiento de Huarte?

- a. 2012.
- b. 2006.
- c. 2015.



d. 2002.

ALEGACIÓN: “Uharteko Udaleko webgunean, Berdintasun Arloko atalean, topa daiteke “I Plan de Igualdad entre mujeres y hombres 2023-2027. Uharteko Udala – Ayuntamiento de Huarte” txostena (atxikitzen da), honako helbidean:

https://huarte.es/wpfd_file/i-plan-de-igualdad-entre-mujeres-y-hombres-del-ayuntamiento-de-huarte-2024-2027/Beraz, Uharteko Udalak badauka I. Berdintasun Plana, 2023koa, eta aipatutako galderan hori ez da aipatzen. Hori dela eta, eskatzen dut 29. galdera bertan behera uztea eta bere ordeztu, dagokion erreserbako galdera erabiltzea.”

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: El Plan de Igualdad no es materia de examen, ya que no está recogido en el temario publicado en las bases. Por otra parte, la “Ordenanza reguladora del lenguaje el uso y fomento de un lenguaje e imagen incluyente del Ayuntamiento de Huarte y sus organismos y entes dependientes”, sí es materia de examen, ya que constituye el punto 12 del temario.

En dicha ordenanza se cita textualmente: “en el año 2006 puso en marcha su primer Plan de Igualdad entre mujeres y hombres de Huarte.”

Entendemos por tanto que la pregunta está claramente recogida en el contenido recogido como materia de examen.

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación.

2.- PREGUNTA Nº 31

PREGUNTA TEST:

31. Según lo expuesto en la Ordenanza de Igualdad del Ayuntamiento de Huarte ¿A dónde deberá dirigir la Comisión de Igualdad las denuncias dirigidas por anuncios que aparezcan en cualquier medio de comunicación?

- a. Al Observatorio de la Publicidad del Instituto de la Mujer.
- b. A la Consejería de Igualdad de Gobierno de Navarra
- c. Al Pleno del Ayuntamiento.
- d. Al Consejo Navarro de Igualdad.

ALEGACIÓN: “Alde batetik, “I Plan de Igualdad entre mujeres y hombres 2023-2027. Uharteko Udala – Ayuntamiento de Huarte” plangintzak (atxikitzen da) hirutan aipatzen ditu salaketak:

- “4.5- Formación para las personas constituidas como responsables para recibir y atender posibles denuncias de acoso (preferiblemente mujeres)”. (28. orrialdean)

- “4.5- Formación para las personas constituidas como responsables para recibir y atender posibles denuncias de acoso (preferiblemente mujeres)”. (38. orrialdean)



- "Nº de horas de formación en igualdad de oportunidades, violencia de género y habilidades para recoger y atender posibles denuncias de acoso". (38. orrialdean)

Beraz, plangintzak ez du ezer zehazten iragarkien gaineko salaketen inguruan.

Bestalde, Uhartek ez dauka berdintasun ordenantza bat ere "Ordenanza de Igualdad" deitzen denik, Gardentasun Atarian egiaztatu daitekeenez:

<https://huarte.sedelectronica.es/?x=oUzOWMmNkmTfAE7wCluwqg>

Hori dela eta, eskatzen dut 31. galdera bertan behera uztea eta bere ordeaz, dagokion erreserbako galdera erabiltzea."

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Al igual que se apunta en la alegación anterior, El Plan de Igualdad no es materia de examen, ya que no está recogido en el temario publicado en las bases. Por otra parte, la "Ordenanza reguladora del lenguaje el uso y fomento de un lenguaje e imagen incluyente del Ayuntamiento de Huarte y sus organismos y entes dependientes", sí es materia de examen, ya que constituye el punto 12 del temario.

En dicha ordenanza se cita textualmente: "Así mismo, la Comisión de Igualdad recogerá y canalizará al Observatorio de la Publicidad del Instituto de la Mujer (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales) las denuncias dirigidas por anuncios que aparezcan en cualquier medio de comunicación."

Entendemos por tanto que la pregunta está claramente recogida en el contenido recogido como materia de examen.

Por otra parte, la "Ordenanza reguladora del lenguaje el uso y fomento de un lenguaje e imagen incluyente del Ayuntamiento de Huarte y sus organismos y entes dependientes" es la única que aparece publicada en el área de Igualdad; por tanto, cabe denominarla como "la ordenanza de igualdad"

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación.

3.- PREGUNTA Nº 56

PREGUNTA TEST:

56. Ley Foral 6/1990. Artículo 64. El órgano permanente para la colaboración entre la Administración de la Comunidad Foral y la Administración Local se llama:

- a. Comisión Orgánica de Régimen Local.
- b. Comisión Foral de Régimen Local.
- c. Junta de Cooperación Local.
- d. Consejo Navarro de Cooperación Local.

ALEGACIÓN: "Artículo 64.

1. La Comisión Foral de Régimen Local es el órgano permanente para la colaboración entre la Administración de la Comunidad Foral y la Administración Local.



2. Esta Comisión tendrá carácter deliberante y consultivo”.

Hori dela eta, eskatzen dut 56. galderaren erantzuna aldatzea eta a) aukera ematea ontzat. Horren ezean, galdera bertan behera uztea eta bere ordean, dagokion erresebakoko galdera erabiltzea eskatzen dut.”

FUNDAMENTO DE LA RESPUESTA: Una vez revisado el contenido del artículo en cuestión, se comprueba la veracidad de la alegación, resultando, de forma inequívoca, que la respuesta correcta es la b.

CONCLUSIÓN: Se estima parcialmente la alegación; se recorre esta pregunta dando por buena la respuesta b) y no la a) como constaba en la hoja de respuestas publicada pero no se sustituye por una de reserva (ya que la respuesta no se anula sino que se recorre.)

Una vez concluida la revisión de las alegaciones, se procede a la corrección de las puntuaciones.

Estos son los resultados definitivos del examen:

PLICA	PUNTUACION	ASPIRANTE
1	20,08	AITOR OLAETXEA
2	0,00	SILBIA LERINDEGI
3	44,67	JOKIN CANPION
4	37,38	ESTHER ALBENIZ
5	26,69	NEREA SAN ROMÁN
6	42,68	ARIANE ETXEBERRIA
7	33,38	IÑIGO FERNÁNDEZ DE MARTICORENA
8	40,35	EIDER PETRIATI
9	19,41	ELENA MARTÍNEZ

Quedarán eliminadas las personas aspirantes que no obtengan al menos 30 puntos en el total del ejercicio.

Según se recoge en el apartado 7.2.9. de la convocatoria, con ocasión de la publicación de los resultados definitivos de la fase de oposición, se concede a las personas aspirantes que hayan superado dicha fase, **un plazo de 10 días hábiles para que aporten el formulario de autovaloración** conforme al ANEXO III, correctamente completado y copias de los documentos justificativos de los méritos ordenados según aparezcan en dicho formulario.



Y, no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluida la reunión a las 12:00 horas, de todo lo cual, como Secretario, certifico con el visto bueno de su Presidente.

En el lugar y fecha de la firma electrónica,

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

