Uharteko Udala
Ayuntamiento de Huarte

ALEGAZIOEN EBAZPENA

EUSKARAZKO C1 HIZKUNTZA-ESKAKIZUNA DUTEN ADMINISTRARI OFIZIALAK ALDI BATERAKO KONTRATATZEKO DEIALDIAREN AZTERKETAKO GALDERA BATZUEN AURKA EGINDAKOAK

2119/2024 espedientea

2024ko maiatzaren 8an egin zen euskara hizkuntza-eskakizuna duten administrari ofizialak aldi baterako kontratazio-zerrendak osatzeko deialdiaren azterketa.

Jarraian, maiatzaren 8an, pliken emaitzak argitaratu ziren eta plikak ireki ondoren, maiatzaren 9an, horien aurkako alegazioak aurkezteko epeari hasiera emanez.

AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK:

Epe horren barruan honako alegazio hauek aurkeztu dira:

Sarrera erregistroa	Interesduna	Inpugnatutako galdera	Txantiloiko erantzuna	Proposatutako erantzuna
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	37	D	B
		38	A	D
		63	B	Baliogabetzea
		72	D	Baliogabetzea
		74	D	C
RE - 1194	Maitane Bandrés Nuin	37, 38, 39	D, A eta C	Errebisioa eskatzen du
RE- 1187-1187	Itziar Donezar Hoyos	37	D	B
		38	A	D
		39	C	A

AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK KONTUAN HARTZEA:

1- 1. ALEGAZIOA: 37. galdera.

OINARRIA: *art. 72 LFCP. Prozedura irekia da edozein enpresa edo profesional interesdunek bere eskaintzak aurkezteko erabiltzen duena.*

ERANTZUN ZUZENA: B

> ***37. KPFLaren 72. artikuluaren arabera, interesa duten enpresa eta profesional guztiek aurkezten ahal dituztenen beren eskaintzak deitzen da:***

Alfredo Arruiz Sotés (1 de 2)
Alkate / Alcalde
Fecha Firma: 15/05/2024
HASH: 0236fbd3dd322d242a2e638c1f0a3c76

Gustavo Jiménez Martín (2 de 2)
recursos humanos
Fecha Firma: 15/05/2024
HASH: 91034001dfd95f17aece65ccaa37c126

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 12

a. Prozedura murriztua.

b. Prozedura irekia.

c. Prozedura negoziatua.

d. Prozedura erraztua.

ONDORIOA: Alegazioa onartu egiten da eta B erantzuna ontzat ematen da.

2- 2. ALEGAZIOA: 38. galdera.

OINARRIA: *KPFLaren 80. art.*

Prozedura erraztuan, kontratazio organoak eskaintzak eskatzen dizkie gaikuntza duten zenbait enpresa edo profesionali, eta kontratua arrazoiturik adjudikatzen du. 60.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten zerbitzu eta hornidura kontratuetan eta 200.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten obra kontratuetan baizik ez da erabiltzen ahalko.

ERANTZUN ZUZENA: D

38. KPFLaren 80. artikuluan ezarritakoaren arabera, lizitazio prozedura erraztua aplikatu ahalko da:

a) 15.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten kontratuetan, zerbitzu edo hornidura direnean, eta 40.000 euro baino gutxiagoko obra kontratuetan.

b) 15.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten kontratuetan, zerbitzu edo hornidura direnean, eta 60.000 euro baino gutxiagoko obra kontratuetan.

c) 50.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten zerbitzu eta hornidura kontratuetan eta 300.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten obra kontratuetan.

d) 60.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten zerbitzu eta hornidura kontratuetan eta 200.000 euro baino gutxiagoko balio zenbatetsia duten obra kontratuetan.

ONDORIOA: Alegazioa onartu egiten da eta D erantzuna ontzat ematen da.

3- 3. ALEGAZIOA: 39. galdera.

OINARRIA: *KPFLaren 88. art.*

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 12

2.j) Entitate bakoitzak adjudikaturiko zenbateko txikiko kontratuei buruzko informazioa, hiru hilabetean behin eguneratua, adjudikazio-hartzailea nor den eta zenbatekoa zein izan den zehaztuta.

ERANTZUN ZUZENA: A

> ***39. KPFLaren 88. artikuluan ezarritakoaren arabera, Nafarroako Kontratazio Atarian argitaratuko da (marka ezazu erantzun OKERRA):***
>
> ***a) Kontratu txikiak, esleitu eta hurrengo 5 egunetan.***
>
> *b) Aurreikusitako lizitazioei buruzko informazioa.*
>
> *c) Abian dauden lizitazioei buruzko informazioa.*
>
> *d) Adjudikatu gabe utzitako kontratuak eta deuseztaturiko lizitazio eta adjudikazioak.*

ONDORIOA: Alegazioa onartu egiten da eta A erantzuna ontzat ematen da.

4- 4. ALEGAZIOA: 63. galdera.

OINARRIA: Hizkera eta irudi ez-baztertzailearen erabilera arautzen duen ordenantzaren lehendabiziko xedapen gehigarriak ordenantza hori indarrean jartzeko epe zehatza ezartzen du:

> *Lehendabizikoa.-Ordenantza honek indarra hartuko du behin betiko onespenaren erabakia Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hamabost egun iragan ondoren.*

Errekurtsogileak adierazitako 30 eguneko epea, 6/1990 Foru Legearen 325. artikuluan eta udal ordenantzaren sarreran ere aipatzen dena, jendaurrean jartzeko epeari dagokio; epe horrek ez du esan nahi ordenantza automatikoki indarrean sartuko denik, baizik eta ordenantzaren edukiaren behin betiko izaera eskuratuko denik.

ERANTZUN ZUZENA: B

> ***63. Hizkera eta irudi ez-sexistaren erabilera arautzen duen ordenantza indarrean sartuko da:***
>
> *a) Behin betiko onespenaren erabakia Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunean.*
>
> ***b) Behin betiko onespenaren erabakia Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta 15 egunera.***

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 12

c) Behin betiko onespenaren erabakia Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egun berean.

d) Udalbatzak behin betiko onartu eta biharamunean.

ONDORIOA: Aurkeztutako alegazioa ezetsi egiten da ordenantzak hura indarrean jartzeko epe zehatza ezartzen duelako, eta haren edukia bat dator erantzunen plantillan adierazitako B erantzunarekin.

5- 5. ALEGAZIOA: 72. galdera.

OINARRIA: *39/2015 Legearen 27.1 artikuluak ezartzen du*

1. Administrazio publiko batek egindako kopia autentikoak baliozkoak izango dira gainerako administrazioetan.

2. Administrazio-dokumentu publiko edo pribatu baten kopia autentikotzat joko dira, edozein euskarritan eginda daudela ere, administrazio publikoetako organo eskudunek egindakoak, bermaturik geratzen bada kopia egin duen organoaren identitatea eta dokumentuaren edukia. Kopia autentikoek jatorrizko dokumentuen baliozkotasun eta efikazia bera izango dute.

ERANTZUN ZUZENA: Bat ere ez; baliogabetzea.

72. Kopia autentikoei dagokionez, APELaren 27. artikuluaren arabera, marka ezazu erantzun zuzena:

a) Jatorrizko dokumentuen baliozkotasun eta efikazia bera izango dute.

b) Administrazio Publiko batek egindako kopia autentikoak ez dira inoiz baliozkoak izango gainerako administrazioetan.

c) Administrazio-dokumentu publiko edo pribatu baten kopia autentikotzat hartuko dira Administrazio Publikoetako organo eskudunek egindakoak, euskarria edozein dela ere, baldin eta bermaturik geratzen bada kopia egin duen organoaren identitatea eta edukia.

d) Zuzenak dira a) eta b) erantzunak.

ONDORIOA: A eta C erantzunak zuzenak direnez eta aukera hori aukera batean ere EZ denez jasotzen, galdera BALIOGABETZEA erabaki da.

6- 6. ALEGAZIOA: 74. galdera.

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 12

OINARRIA: *Nafarroako Administrazio Lokalari buruzko 6/1990 Foru Legearen 333 artikulua:*

1. Nafarroako toki erakundeen egintza eta erabakietatik Administrazioarekiko Auzietako Jurisdikzioaren kontrolari lotuak daudenak inpugnatzen ahal dira honako bide hauetakoren baten bitartez:

a) ***Legedi orokorrak ezarritako jurisdikzio- edo administrazio- errekurtsoak*** *eskudun diren organoetan aurkeztuz.*

b) Kapitulu honen bigarren atalak aipatzen duen gora jotzeko errekurtsoa Nafarroako Administrazio Auzitegian aurkeztuz. Auzitegi horren ebazpenek, espresuek nahiz ustezkoek, foru administrazioaren bideari amaiera emanen diote, eta administrazioarekiko auzietako jurisdikzioko organo eskudunetan inpugnatu ahalko dira.

TAFLren 333. artikuluaren 1.a) atalak argi eta garbi adierazten du egintza horien aurka “legedi orokorrak ezarritako administrazio-errekurtsoak” aurkeztu ahal izango direla. Horri dagokionez, Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legearen 112. artikuluak honako hau adierazten du:

112. artikulua. Xedea eta motak.

1. Ebazpenen eta izapide-egintzen aurka, azken horiek gaiaren funtsa erabakitzen badute zuzenean edo zeharka, prozedurak jarraitu ezina eragiten badute, defentsa-gabezia edo eskubide eta interes legitimoen kalte erreparaezina sortzen badute, ***interesdunek aukera izango dute gora jotzeko errekurtsoa eta aukerako berraztertze-errekurtsoa aurkezteko****, oinarritzat harturik deuseztasunari eta deuseztagarritasunari buruz lege honen 47. eta 48. artikuluetan azaldutako arrazoietakoren bat.*

Epigrafe hau gai-zerrendaren parte da eta udal honetako ofizial administrariek bete beharreko eginkizunekin bat dator. Beraz, hautagaiek ALFLaren 333.1.a) artikuluak, “legeria orokorrean ezarritako administrazio-errekurtsoak” aipatzen dituenean,. zer aipatzen duen jakin behar dute.

ERANTZUN ZUZENA: D

74. ALFLren 333. artikuluan ezarritakoaren arabera, obra bat baimentzen duen alkatearen ebazpen baten aurka jar daitezke hurrengo errekurtsoak:

a) Aukerako berraztertzeko errekurtsoa.

b) Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa.

c) Nafarroako Administrazio Auzitegiari zuzendutako gora jotzeko errekurtsoa.

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 12

d) Aurreko erantzun guztiak zuzenak dira.

ONDORIOA: Alegazioa ezetsi egiten da.

Hori ikusita, Epaimahai Kalifikatzaileak honako hau

ERABAKI DU:

BAT: Galdera hauen aurka aurkeztutako alegazioak ezestea:

Sarrera erregistroa	Interesduna	Inpugnatuta-ko galdera	Txantiloiko erantzuna	Proposatuta-ko erantzuna	Alegazioaren EBAZPENA
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	63	B	Anulación	Ezetsia
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	74	D	C	Ezetsia

BIGARRENA: Galdera hauen aurka aurkeztutako alegazioak onartzea, eta, ondorioz, balorazioaren emaitza hau da:

Inpugnatutako galdera	Txantiloiko erantzuna	Proposatutako erantzuna	Alegazioaren EBAZPENA
37	D	B	Onartua, B
38	A	D	Onartua, D
39	C	A	Onartua, A
72	D	Baliogabetzea	Onartua, BALIOGABETUA

HIRUGARRENA: Puntuazioen zuzenketa berri honen arabera, izangai bakoitzak lortutako puntuazioa berriro kalkulatzea.

LAUGARRENA: Euskarazko C1 hizkuntza-eskakizuna duten ofizial administrariak kontratatzeko behin betiko puntuazioen zerrenda eta lehentasun-ordena argitaratzea, 2024ko martxoaren 27ko deialdian ezarritakoaren arabera.

Horrela adostu dugu behean sinatzen dugun epaimahaikideek, sinadura elektronikoaren datan.

Epaimahaiburua, ALFREDO ARRUIZ SOTES

Idazkaria, GUSTAVO JIMÉNEZ MARTÍN

Epaimahaikidea, AMAIA ELKANO GARRALDA

Epaimahaikidea, GUSTAVO MARSAL ESNAOLA

Epaimahaikidea, ANA MINDEGIA ILARREGI

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 12

RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES

EFECTUADAS CONTRA VARIAS PREGUNTAS DEL EXAMEN DE LA CONVOCATORIA DE CONTRATACIÓN TEMPORAL DE OFICIAL ADMINISTRATIVOS CON PERFIL DE EUSKARA C1

Expediente 2119/2024

El día 8 de mayo de 2024 se celebró el examen de la convocatoria para conformar las listas de contratación temporal de oficial administrativo con perfil de euskara.

A continuación, el día 8 se publicó los resultados de las plicas y el 9 de mayo las notas tras la apertura de plicas, dando inicio así al plazo de interposición de alegaciones contra las mismas.

ALEGACIONES PRESENTADAS:

Dentro de dicho plazo se han presentado las siguientes alegaciones:

Registro de entrada	Interesada	Pregunta impugnada	Respuesta plantilla	Respuesta propuesta
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	37	D	B
		38	A	D
		63	B	Anulación
		72	D	Anulación
		74	D	C
RE - 1194	Maitane Bandrés Nuin	37, 38, 39	D, A y C	Solicita revisión
RE- 1187-1187	Itziar Donezar Hoyos	37	D	B
		38	A	D
		39	C	A

CONSIDERACIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS:

1- ALEGACIÓN 1ª: pregunta 37.

FUNDAMENTO: art. 72 LFCP, *El procedimiento abierto es aquel en el que cualquier empresa o profesional interesado puede presentar sus ofertas*.

RESPUESTA CORRECTA: B

> ***37. Según el artículo 72 de la LFCP, el procedimiento de adjudicación de contratos en el que cualquier empresa o profesional interesado puede presentar sus ofertas se denomina:***

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 12

a. Procedimiento restringido.

b. Procedimiento abierto.

c. Procedimiento negociado.

d. Procedimiento simplificado.

CONCLUSIÓN: Se estima la alegación y se da por válida la respuesta B.

2- ALEGACIÓN 2ª: pregunta 38.

FUNDAMENTO: *art. 80 LFCP.*

El procedimiento simplificado es aquel en el que el órgano de contratación solicita oferta a varias empresas o profesionales capacitados y adjudica el contrato motivadamente. Solo podrá utilizarse en los contratos de servicios y suministros de valor estimado inferior a 60.000 euros y en los contratos de obras de valor estimado inferior a 200.000 euros.

RESPUESTA CORRECTA: D

38. De conformidad con lo establecido por el art. 80 LFCP, se podrá aplicar un procedimiento de licitación simplificado:

a) En los contratos cuyo valor estimado no exceda de 15.000 euros cuando se trate de suministros o servicios y de 40.000 euros cuando se trate de contratos de obras.

b) En los contratos cuyo valor estimado no exceda de 15.000 euros cuando se trate de suministros o servicios y de 60.000 euros cuando se trate de contratos de obras.

c) En los contratos de servicios y suministros de valor estimado inferior a 50.000€ y en los contratos de obras de valor estimado inferior a 300.000 €.

d) En los contratos de servicios y suministros de valor estimado inferior a 60.000€ y en los contratos de obras de valor estimado inferior a 200.000 €.

CONCLUSIÓN: se estima la alegación y se da por buena la respuesta D.

3- ALEGACIÓN 3ª: pregunta 39.

FUNDAMENTO: *art. 88 LFCP.*

2.j) La información actualizada trimestralmente, de contratos de menor cuantía adjudicados por cada entidad con identificación de la adjudicataria y del importe.

RESPUESTA CORRECTA: A

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 12

39. De conformidad con lo establecido en el art. 88 de la LFCP, se deberá publicar en el Portal de Contratación de Navarra (señale la INCORRECTA):

a) Los contratos menores dentro de los 5 días siguientes a su adjudicación.

b) La información sobre las licitaciones previstas.

c) La información sobre las licitaciones en curso.

d) Los contratos que se han declarado desiertos y las licitaciones y adjudicaciones anuladas.

CONCLUSIÓN: Se estima la alegación y se da por buena la respuesta A.

4- ALEGACIÓN 4ª; pregunta 63.

FUNDAMENTO: *Disposición Adicional primera de la ordenanza reguladora del uso de un lenguaje e imagen incluyente establece el plazo concreto de entrada en vigor de dicha ordenanza:*

Primera.-Esta Ordenanza entrará en vigor transcurridos quince días de la publicación en el Boletín Oficial de Navarra del acuerdo de aprobación definitiva.

El plazo de 30 días señalado por la persona recurrente y al que hace referencia el art. 325 de la Ley Foral 6/1990 y la introducción de la ordenanza municipal, se refiere al plazo de exposición pública; el cual no implica la automática entrada en vigor de la ordenanza sino la adquisición del carácter definitivo de su contenido.

RESPUESTA CORRECTA: B

63. La Ordenanza reguladora del uso de un lenguaje e imagen incluyente entrará en vigor:

a) Al día siguiente de la publicación en el Boletín Oficial de Navarra del acuerdo de aprobación definitiva.

b) Transcurridos 15 días de la publicación en el Boletín Oficial de Navarra del acuerdo de aprobación definitiva.

c) El mismo día de su publicación en el Boletín Oficial de Navarra del acuerdo de aprobación definitiva.

d) Al día siguiente de su aprobación definitiva por el Pleno.

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 9 de 12

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación presentada en tanto la ordenanza sí especifica el plazo concreto de entrada en vigor de la misma y su contenido se corresponde con la respuesta B, indicada en la plantilla de respuestas.

5- ALEGACIÓN 5ª: pregunta 72.

FUNDAMENTO: *Art. 27.1 Ley 39/2015 establece que*

1. Las copias auténticas realizadas por una Administración Pública tendrán validez en las restantes Administraciones.

2. Tendrán la consideración de copia auténtica de un documento público administrativo o privado las realizadas, cualquiera que sea su soporte, por los órganos competentes de las Administraciones Públicas en las que quede garantizada la identidad del órgano que ha realizado la copia y su contenido. Las copias auténticas tendrán la misma validez y eficacia que los documentos originales.

RESPUESTA CORRECTA: ninguna; anulación.

> ***72. En relación con las copias auténticas, según el artículo 27 LPAC, indique la respuesta correcta:***
>
> *a) Tendrán la misma validez y eficacia que los documentos originales.*
>
> *b) Las copias auténticas realizadas por una Administración Pública nunca tendrán validez en las restantes Administraciones.*
>
> *c) Tendrán la consideración de copia auténtica de un documento público administrativo o privado las realizadas, cualquiera que sea su soporte, por los órganos competentes de las Administraciones Públicas en las que quede garantizada la identidad del órgano que ha realizado la copia y su contenido.*
>
> *d) Las respuestas a) y b) son correctas.*

CONCLUSIÓN: A la vista de que las respuestas A y C son correctas y de que dicha opción NO está recogida en ninguna de las posibilidades, se acuerda ANULAR la pregunta.

6- ALEGACIÓN 6ª: pregunta 74.

FUNDAMENTO: *Artículo 333 de la Ley Foral 6/1990 de Administración Local de Navarra:*

> *1. La actividad administrativa de las entidades locales de Navarra sujeta al control de la jurisdicción contencioso-administrativa podrá ser impugnada por alguna de las siguientes vías:*

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 10 de 12

a) Mediante la interposición ante los órganos competentes de los ***recursos jurisdiccionales o administrativos establecidos en la legislación general****.*

b) Mediante la interposición ante el Tribunal Administrativo de Navarra del recurso de alzada establecido en la sección segunda de este capítulo. Las resoluciones, expresas o presuntas, de dicho tribunal, pondrán fin a la vía administrativa foral y serán impugnables ante los órganos competentes de la jurisdicción contencioso-administrativa.

El apartado 1.a) de este artículo 333 LFAL señala claramente que contra dichos actos se podrá interponer los "recursos administrativos establecidos en la legislación general". A este respecto, el art. 112 de la Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común, señala lo siguiente:

Artículo 112. Objeto y clases.

1. Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, **podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición,** *que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 47 y 48 de esta Ley.*

Este epígrafe es parte del temario y acorde con las funciones a desempeñar por el personal oficial administrativo de este ayuntamiento. De manera que, las personas candidatas deben saber a qué se refiere el art. 333.1.a) LFAL cuando hace referencia a los "recursos administrativos establecidos en la legislación general".

RESPUESTA CORRECTA: D

74. De acuerdo con lo establecido por el art. 333 LFAL, los recursos que se pueden interponer contra una resolución de alcaldía que autoriza una obra son:

a) Recurso potestativo de reposición.

b) Recurso contencioso administrativo.

c) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra.

d) Todas las anteriores son correctas.

CONCLUSIÓN: Se desestima la alegación.

A la vista de ello, el Tribunal Calificador

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 11 de 12

ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar las alegaciones presentadas contra las preguntas siguientes:

Registro entrada	Interesada	Pregunta impugnada	Respuesta plantilla	Respuesta propuesta	RESOLUCIÓN a la alegación
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	63	B	Anulación	Desestimada
RE- 1209	Nora Izeta Arratxe	74	D	C	Desestimada

SEGUNDO: Estimar las alegaciones presentadas contra las siguientes preguntas, con el consiguiente resultado de valoración:

Pregunta impugnada	Respuesta plantilla	Respuesta propuesta	RESOLUCIÓN a la alegación
37	D	B	Estimada, B
38	A	D	Estimada, D
39	C	A	Estimada, A
72	D	Anulación	Estimada, ANULACIÓN

TERCERO: Recalcular la puntuación obtenida por cada aspirante en base a esta nueva corrección de puntuaciones.

CUARTO: Publicar el listado de puntuaciones definitivo y el orden de prelación para la contratación de personal oficial administrativo con perfil C1 de euskara, conforme a lo establecido por la convocatoria de 27 de marzo de 2024.

Así lo acordamos los miembros del Tribunal abajo firmantes, a fecha de firma electrónica.

El presidente, ALFREDO ARRUIZ SOTES

El secretario, GUSTAVO JIMÉNEZ MARTÍN

La vocal, AMAIA ELKANO GARRALDA

El vocal, GUSTAVO MARSAL ESNAOLA

La vocal, ANA MINDEGIA ILARREGI

Cód. Validación: 6G7SFXNDXKKDQKXT2ZMQ3N5HM
Verificación: https://huarte.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 12 de 12